

PREZZO D'ASSOCIAZIONE
Un Anno, Torino, L. 40 — Provincia, L. 45 — Estero, L. 50
6 Mesi " 22 " " " 24 " " 27
3 Mesi " 12 " " " 13 " " 14 50

L'Ufficio è stabilito in via S. Domenico, casa Bassolino,
porta N. 20, piano primo, dirimpetto alla Sentinella.

Le lettere, ecc. debbono indirizzarsi franchi alla Direzione dell'Opinione
Non si farà corso alle lettere non affrancate.
Per gli annunci, centesimi 25 ogni linea.
Prezzo per ogni copia, centesimi 35.

TORINO, 15 SETTEMBRE

L'AUSTRIA E LO ZOLLVEREIN.

Abbiamo, giorni sono, esposta la situazione in cui si trova attualmente la questione insorta fra l'Austria e la Prussia intorno ai trattati di dogana e di commercio fra gli Stati della confederazione germanica e le intenzioni presumibili delle due principali potenze interessate in quella vertenza. Ora il *Journal des Débats* riassume la storia di tutta la questione e rivela alcuni dettagli diplomatici; che confermando la nostra esposizione, ci offrono un'idea delle parti che vi ha preso anche la Russia. Dalle notizie date da quel giornale rileviamo pure l'ingenuità attiva che il principe Metternich si è assunta di nuovo nella direzione degli affari nel gabinetto austriaco. Il conte Buol di Schauenstein è ridotto a far la parte di scrivano di commissario del principe di Metternich e del conte di Nesselrode.

«Sino dal mese di ottobre 1851», scrive il *Journal des Débats*, «si ritrova in queste trattative la mano del principe di Metternich; fu egli certamente che ebbe il pensiero di riunire a Vienna tutti i gabinetti tedeschi per formarvi un congresso incaricato specialmente di ricostituire l'associazione doganale; fu ancora desso che ha fatto proporre ai plenipotenziarii riuniti a Vienna (la Prussia sola era assente) un primo progetto assai semplice ed insignificante che fu da essi accettato senza difficoltà; poi l'indomani un secondo progetto di ben altra importanza, poiché ne risultava l'incorporazione dell'Austria nell'associazione con tutti i suoi possedimenti; finalmente dopo l'adozione di questo secondo progetto, un terzo progetto fu considerato come l'espressione completa del pensiero del governo imperiale, in forza del quale gli Stati rappresentati al congresso di Vienna si sarebbero impegnati di far nulla d'ora in avanti senza l'Austria, in tutto ciò che concerne l'associazione, onde costringere la Prussia ad accettare per suo conto i principi e le norme state adottate nella conferenza. Questo terzo progetto non è stato approvato dai plenipotenziarii, ma si riacce a loro firmare un protocollo nel quale si sono obbligati a prendere in mano la causa dell'Austria, e a non trattare colla Prussia se non in quanto questa ammettesse in principio l'incorporazione dell'Austria nell'associazione.

«Tali furono le conferenze di Vienna; tale è lo spirito dei trattati che gli alleati di Darmstadt hanno richiamato alla memoria nella loro dichiarazione del 21 agosto e che la Prussia nella sua risposta è disposta ad ammettere in una certa misura, come uno degli elementi delle trattative che saranno intavolate, dopo il rinnovamento dello Zollverein, per concludere coll'Austria un trattato di commercio e di dogane.»

LA SPADA DI SOBIESKI.

(Dal Constitutionnel)

I.

La direzione generale dei musei continua del suo meglio e con paziente ricerca la collezione del Museo imperiale e reale. Giusta i termini del decreto di creazione, questo museo deve raccogliere tutti gli oggetti di autentica pertinenza dei sovrani, che hanno regnato sulla Francia.

Le sale di Enrico II, di Enrico IV e di Luigi XIII cominciano a riempirsi di oggetti curiosi, di reliquie e d'ornamenti, che danno corpo, per così dire, alle più grandi memorie della nostra storia monarchica. Già alcuni gioielli, insegne, scettri, spionci, drappi, spade, tappeti, balestre, decorazioni, sedie, cappe ed arature sembrano in questa preziosa e curiosa collezione, e, direi quasi, cronaca in rilievo e pittorosa reliquiaria, far rivivere secoli e mondi interi da Childerico e Carlo Magno a Luigi XVI e Napoleone.

In questa catacombe della storia, in cui gli osami sono personali memorie, apparenze materiali, testimonianze visibili della realtà dei tempi che furono, vedi figurare un'arma assai celebre, che l'imperatore si appropriò per diritto di conquista, e volle portar seco nel suo esilio: intendo dire la spada di Sobieski, che S. Elena ha restituita alla Francia coi modesti e gloriosi tesori della successione imperiale. La spada di Sobieski parmi degna di tutta la nostra attenzione, giacché alla memoria, alla mente, all'immaginazione ri-

In questa esposizione del *Journal des Débats* dobbiamo però rilevare due errori. Il primo è che i progetti di trattato A e B discussi nella conferenza di Vienna non furono approvati definitivamente dai plenipotenziarii riuniti in modo obbligatorio. Sino dal principio delle conferenze era stato stabilito che le deliberazioni che si sarebbero prese non avrebbero avuto alcun carattere obbligatorio e definitivo, e l'adesione data ai progetti non fu che in via consultiva e nessuna delle parti è legata dalle determinazioni contenute in quei progetti. L'altro errore è l'asserzione che i plenipotenziarii si siano obbligati a non trattare colla Prussia se non in quanto questa ometta in massima l'ammissione dell'Austria nello Zollverein. Nulla di ciò è stato convenuto a Vienna. L'Austria ha bensì tentato di far firmare un protocollo finale ai plenipotenziarii di un consimile tenore, ma questi si sono rifiutati di farlo, e il protocollo fu soppresso con sostituzione di un altro atto affatto insignificante. Non fu che nella conferenza di Darmstadt che i governi riuniti nella medesima hanno approvato il protocollo finale di Vienna, e che si sono obbligati di non stipulare colla Prussia, in nessun caso, alcun trattato prima del primo gennaio 1853 per prolungare lo Zollverein, almeno che avanti quell'epoca fosse già stipulato un trattato fra l'Austria e lo Zollverein medesimo. L'obbligazione degli Stati tedeschi verso l'Austria non è quindi illimitata, essa non si estende al di là del primo di gennaio 1853, epoca in cui scade l'attuale Zollverein, e alla medesima non hanno preso parte che i sette governi della coalizione di Darmstadt.

La Prussia avrebbe voluto rompere immediatamente dopo la risposta dei collegati in data 21 agosto, le trattative e formare un nuovo Zollverein cogli Stati rimasti a lei fedeli.

Una potenza amica ha fatto retrocedere questa risoluzione della Prussia; il *Journal des Débats* assicura che quella potenza è la Russia.

«È l'intervento del gabinetto di Pietroburgo, che ha impedito che la Prussia, dopo aver accettato il risentimento e la colla della Prussia. Questo passo, infatti, rientra perfettamente nella parte di moderatore ufficioso che conviene all'imperatore Nicolò in questo affare, ed è la sola che egli abbia voluto accettare.»

È il gabinetto di Berlino che ha doppiamente richiesto l'appoggio della Russia. Ma l'imperatore Nicolò rispose ad una comunicazione confidenziale del mese di febbraio 1852:

«Che non poteva avere un'opinione sopra vertenze di questa natura, non conoscendo sufficientemente e in tutti i suoi dettagli gli affari commerciali ed industriali della Germania in generale, e particolarmente in quella di cui si tratta attualmente; ma che era ben disposto a credere che l'Austria non aveva d'uopo di una associazione doganale; poiché per suoi

«contatti, per la sua posizione geografica e poi i suoi mari, essa era in una situazione favorevole al pari di quella dell'Inghilterra, della Francia e della Russia.»

Anche l'Austria quando vide che la Prussia con voleva piegare, si rivolse alla Russia, approfittando del soggiorno a Vienna dell'imperatore Nicolò e del sig. Nesselrode. Ognuno si ricorda che l'imperatore Nicolò era già partito per Berlino, e che il conte Nesselrode si tratteneva ancora per tre giorni a Vienna. Egli mise a profitto questo intervallo di tempo per stendere un protocollo di conferenza assieme al conte Buol di Schauenstein e sotto gli occhi del principe di Metternich. Questo protocollo è un capo d'opera di imbroglio diplomatico. Il grave *Journal des Débats* afferma che non s'ignora nelle ricche collezioni della cancelleria di Vienna. Vi si dice:

«Che il gabinetto di Berlino è in profondo errore se presta all'Austria il desiderio di sostituirsi alla Prussia nella direzione dello Zollverein; che, ben lungi da ciò, il gabinetto di Vienna biasima la Prussia di aver accettato nella associazione una posizione ed una parte che non convengono alla sua grandezza; che la legislazione, da cui è retto lo Zollverein, e il difetto, specialmente nella disposizione che attribuisce al più piccolo dei confederati lo stesso peso e la stessa parte di voti quanto alla Prussia stessa; che, se l'Austria fosse ammessa nell'associazione, non accetterebbe una simile eguaglianza di trattamento e di influenza, e che la Prussia la troverebbe sempre disposta a intendersi con lei intorno al cambiamento di queste determinazioni; che l'Austria e la Prussia erano a Francoforte sul medesimo piede; dacché le due potenze avevano lo stesso peso nella confederazione, poiché avevano la stessa influenza, era cosa giusta che lo stesso avesse luogo nello Zollverein tedesco in tutto ciò che concerne il commercio e le dogane; che non si trattava che d'introdurre nello Zollverein una nuova confederazione, che esisteva già nella confederazione a grande vantaggio della Germania e dei suoi affari; che, all'incirca, se si voleva consolidare la pace interna della confederazione, e stringere meglio i legami di una concordia generale, era necessario di dare a ciascuna una posizione identica e di applicare agli affari commerciali ed industriali la stessa costituzione che regge gli affari politici; che per il momento l'Austria non chiedeva altro che una cosa sola, cioè che il governo prussiano volesse indicarle un esame serio e profondo dei protocolli della conferenza di Vienna.»

Ma ciò non fu un parere definitivo della Russia; i due vecchi cancellieri si erano ben intesi fra loro, e a Berlino il sig. Nesselrode non cessò di parlare a favore dell'Austria, mentre il signor

Manteuffel non voleva decampare da quanto aveva stabilito nell'interesse della Prussia. Ma la decisione dell'imperatore Nicolò non recò alcuna soluzione; egli disse:

«Che declinava ogni mediazione; che non gli conveniva di farsi arbitro in una materia, che non conosceva e che non vuole studiare, né esaminare a fondo; che aveva già raccomandato il buon accordo sulla questione al gabinetto di Vienna, e che faceva la stessa raccomandazione al gabinetto di Berlino.»

Tali sono le rivelazioni del *Journal des Débats* dovute probabilmente all'indiscrezione calcolata di qualche diplomatico.

In tutte queste trattative la Prussia ha dato prove di una grande debolezza, e se tiene al fondo della questione, cioè a non voler assolutamente che l'Austria faccia parte dello Zollverein, egli è perché la stessa sua esistenza, come grande potenza europea, vi è impegnata. Politicamente è assorbita dalla dieta di Francoforte nella quale predomina l'Austria mediante i più tenaci raggiari ai quali la Prussia non ha mai saputo opporre altro che una inefficace resistenza passiva, senza mai approfittare delle occasioni che si presentavano per far prevalere la sua esistenza. In materia di dogana e di commercio la necessità la spinge a formare l'associazione doganale, e in questa ha saputo conquistarsi una vantaggiosa posizione nella quale tiene in mano interessi ragguardevoli a fronte di tutto il resto dell'Europa. Accogliendo l'Austria nello Zollverein, la Prussia non avrebbe più alcun titolo alla considerazione europea in tempo di pace.

L'Austria invece dice paghe di una gran raffinatezza nei raggiari diplomatici e di mala fede secondo le antiche sue abitudini. È singolare, il vedere come a poco a poco cerca d'insinuarsi nelle trattative, e di trarre a sé i governi tedeschi con apparenze innocue per vincolarle poi anche loro mal grado.

Il *Journal des Débats* ha messo in piena luce queste manovre di sopra. Crediamo però che fuori della Germania questa diplomazia non sarebbe accettata, e applicata in quell'estensione produrrebbe all'Austria non indifferenti mortificazioni, come ne ebbe a sperimentare in confronto dell'Inghilterra, degli Stati Uniti e della Porta Ottomana.

La più triste figura in questa vertenza è quella dei piccoli Stati tedeschi. Bersagliati dal timore di dover subire dalle due grandi potenze un'influenza pregiudizievole alla propria indipendenza, oscillano ora dall'uno ora dall'altro lato, senza essere capaci di prendere una risoluzione ferma e dignitosa. Procedendo in questo modo compromettono assai più la loro indipendenza e dignità di quello che farebbero dichiarandosi positivamente per l'una o per l'altra parte. Nel loro sistema prediletto sono costretti ad accarezzare ora

scioglimento sopra un patibolo. Chantilly era un prezioso gioiello, che Luigi XIII aveva raccolto dal sangue dei Montmorency, per farne grazioso dono ai Condé.

Il gran Condé trasformò il castello. Il prezioso gioiello fu incastato in ogni sorta di meraviglie, d'oro, d'argento, di marmo e di verura. I grandi artisti che fabbricarono Versailles furono incaricati di rifabbricare Chantilly, e pareva che i due edifici volessero far loro gareggiare. Al gran Condé forse sembrava che Versailles, per formare il suo sole, rubasse un po' troppo luce agli altri; e il gran re pensava forse che Chantilly voleva riprendere di tanta luce propria, per diventare poi un astro monarchico.

«Cancellate il nome di Luigi XIV, ha detto uno spiritoso crocicista, e Chantilly sarà Versailles. Mettete la corona di Francia sulla fronte di Condé, e Versailles si chiamerà Chantilly. Si disse che Condé agognasse al trono: è una calunnia. Meglio è dire che Luigi XIV agognava al possesso di Chantilly. Il re voleva detronizzare il principe; lo pregò quindi di cederle il suo piccolo regno. — Chantilly è vostro, maestà, rispose Condé: vi domanderò però di farmene, in via di grazia, il portinaio. — Ho capito, soggiunse il re: Chantilly non sarà mai mio. — E si accontentò di visitare il castello del Condé in un giorno di orgogliosa bontà e in tutto l'apparato della grandezza reale. Fu la meravigliosa festa del 1671, la cui magnificenza ispirò tanto felicemente il satirico genio della *Seigneurie*, — una gran festa, in cui tutto era profumato di fragranti giunchiglie, in cui tutto era un incanto. Per disgrazia venne a mancare su qualche tavola l'arrostato; poi il pesce di mare si fece aspettare, e Vatel, il gran cuoco, si uccise.

corda un grand'uomo ed un grande avvenimento del secolo XVII.

La vita di Giovanni Sobieski è uno dei più puri e più ammirabili episodi della storia moderna: è la vita d'un guerriero, d'un cristiano, di uno scienziato e di un re. Nessuna meraviglia dunque, se essa ispirò un libro pieno di grandi bellezze ad un letterato, che è anche uomo di Stato; ad uno scrittore, che nel suo segreto preferisce la letteratura alla politica. È prezzo dell'opera rileggere questo libro di Salvandy, sia pure fra lo strepito delle rivoluzioni, anzi appunto per ciò, quando si desidera riposar la mente nella ricordanza dei cuori generosi e degli alti ingegni.

II.

Sui vent'anni Sobieski era già uno dei più brillanti cavalieri della corte di Francia. Luigi XIV trovavasi ancora nell'infanzia. Il futuro gran re del secolo XVII aveva l'onore di annoverare fra i suoi archibugieri il futuro gran re del secolo XVIII. Durante la reggenza di Anna d'Austria, Sobieski fece dunque parte della compagnia delle guardie del corpo, di quel drappello d'élite, cioè, il di cui genio, l'audacia, la devozione caratterizzavano con molta precisione l'antica aristocrazia dell'armata francese. Per poco che noi volessimo, a mo' di qualche scrittore dei tempi, far della storia romanza, ben potremmo agevolmente fingerci Sobieski implicato in più di un romanzesco imbroglio di quell'epoca, di conserva con Artagnan, Porthos, Athos ed Aramis; e mai fa meraviglia che l'immaginazione dei romanzieri non si sia ancora degnata riposarsi su questo semplice archibugiere di Luigi XIV, che doveva pure, in un giorno di vittoria, far invidia allo stesso re di Francia.

Sobieski cominciò coll'essere veramente un uomo in una società, in cui gli uomini d'élite non scarpeggiavano punto: voglio dire nei saloni della signora di Longueville, che accoglievano gli eroi della Fronda; in illustri assemblee, in cui conversava con Bassompierre e d'Estades, Fabert e Cregui, Talon e Mezergay, Mathieu Molé e Péréfixe; in riunioni in cui, per la speranza e l'amor della gloria, risplendevano gli Luxembourg, Catinat, Pascal, Bossuet, Colbert, Vauban e molti altri, che preparavano la grandezza della monarchia francese; alla corte di Anna d'Austria, infine, ove lo stesso Condé lo aduava intanto di più reconditi segreti dell'arte militare, come se egli avesse presagio che il giovane archibugiere avrebbe avuto bisogno di ricordarsi delle lezioni d'un eroe.

Era Sobieski uno dei più frequenti ospiti di Chantilly. Egli amava passeggiare raccolto e pensoso e forte di speranza e di propositi nel parco e nelle foreste di questa principesca residenza. E la spada, di cui io parlo, quella spada che fu reggio fulgoreggiare ben di lontano sopra un campo di battaglia del Santo Impero, quella spada sortiva appunto dalla sala d'armi di Chantilly per andar in Polonia. Era quella una lunga strada, lunga ma gloriosa, ch'essa faceva, per ritornare poi, di vittoria in vittoria, di eroe in eroe, alla Francia.

E giacché siamo entrati in Chantilly con Sobieski e Condé, facciamovi un po' di sosta.

III.

Il castello di Chantilly era stato da Luigi XIII tolto alla famiglia d'un cenico vinto. Questa confisca era come l'epilogo d'una tragedia, a cui il cardinale Richelieu aveva dato

l'una ora l'altra potenza, e a subirne le velleità e i capricci.

Tutte queste dissensioni sono evidentemente fomentate dalla Russia, sebbene questa potenza voglia darsi l'apparenza di pacificatore. L'orgoglio dell'imperatore Nicolò è lusingato dalle continue richieste che gli vengono fatte perché voglia porsi in mezzo come arbitro. Ma egli ha bene inteso che se cessassero le rivalità fra l'Austria e la Prussia, queste potenze potrebbero un giorno andare d'accordo per opporsi alla politica russa. Con fine accorgimento s'interpone quindi l'imperatore Nicolò per quanto basta onde impedire che il dissenso proceda troppo oltre e scoppi in aperte ostilità, le quali accenderebbero un conflitto generale, ma non interviene sino al punto di ottenere che le animosità siano perfettamente calmate. La guerra non accomoda alla Russia perché non vi è preparata, e impedirebbe forse ai suoi piani sull'Oriente di maturare; un vero accordo cordiale fra la Prussia e l'Austria sarebbe considerato dalla Russia egualmente disastroso per tutti progetti politici.

Da queste vertenze ricaviamo ancora che, a maggior disonore dei nostri tempi e degli uomini di Stato della nostra epoca, gli affari più importanti sono pur sempre maneggiati dagli antichi guastatori della politica europea, il principe Metetrich e il conte Nesselrode. L'impotenza della reazione nell'epoca attuale non potrebbe essere meglio seguita che dalla necessità in cui si trova il partito reazionario di gettarsi in braccio a queste due mummie politiche, che vorrebbero infondere a tutto il mondo la decrepescenza della loro vecchiaia. L'età avanzata e trascorsa nella giusta e sana pratica degli affari dovrebbe somministrare agli uomini un prezioso tesoro di esperienza. Ma quale esperienza utile nei nostri tempi possono aver accumulata quegli uomini nel continuo esercizio del potere assoluto, del despotismo, i quali alle giuste domande dei popoli non hanno mai saputo rispondere altrimenti che coi patiboli, colle carceri, colle baionette e colle piazze? Il recente andamento degli affari a Vienna, a Pietroburgo e a Berlino dimostra abbastanza che la vecchiaia li ha reso ancora più ostinati e intrattabili sulle antiche loro idee; essi vorrebbero petrificare il mondo allo stato in cui l'hanno posto nel 1815, dimenticando che da allora in poi è trascorso quasi un mezzo secolo, si succedettero nuove generazioni nel vigore della vita, e si intersegarono avvenimenti e fatti che un vincolo e unione a questo che altre volte esercitavasi da una serie di secoli.

ESERCITAZIONI MILITARI A CASALE. Leggasi nella *Gazzetta Piemontese* in data di Casale 14 corrente:

«Questi giorni alle 11 m. circa cominciò la seconda fazione. Si suppone che la brigata del generale Biscaretti, di cui si parlò ieri, mancata l'idea sorpresa su Casale, riceva rinforzi, e nella lusinga di essere appoggiata dal nerbo dell'esercito di cui essa figura l'avanguardia, tentasse il passaggio del Po davanti a Frassineto, e cercasse di guadagnare terreno onde prender poi Casale dalle

alture. Si suppone ancora che questa incominciassero a gettare un ponte nella notte, nella speranza di farlo per sorpresa, ma che sul far del giorno, avvedendosi le truppe che stavano a difesa di quel passo, cercassero d'impedirlo. L'azione s'impugnava col tentativo di una parte della brigata di Savoia, del 9° battaglione di bersaglieri, e di una batteria d'artiglieria, di non lasciar gettare le poche pontate che ancor mancavano per finire il ponte. L'attaccante, scorgendo la difficoltà che avrebbe incontrato a compiere un tale lavoro ed a far defilare la sua truppa sul ponte sotto il fuoco dell'avversario, con imbarcazioni fece passare a valle il fiume da un battaglione di bersaglieri che, minacciando di prendere di fianco i difensori, li obbligò ad abbandonare la riva per prendere posizione sull'argine e dentro Frassineto.

«Terminato il ponte, l'intera brigata Biscaretti vi passò sopra, e si formò al coperto delle macchie che esistono lungo il fiume: e quando tutti i battaglioni furono all'ordine, uscirono fuori ad un tratto, al passo di corsa ed in battaglia, ed attaccarono l'argine di cui s'impadronirono. Questo movimento fu eseguito con intelligenza e brio, e riuscì di un bellissimo effetto.

«I bersaglieri del 9° battaglione non abbandonarono subito il villaggio, ma il disfero invece di via in via con molta ostinazione.

«Nell'ipotesi dietro a cui fu fatta la manovra, un'intera divisione agli ordini del luogotenente generale Rossi era nelle vicinanze di Frassineto; ma una sola brigata aveva avuto tempo di accorrere al fiume, mentre l'altra aveva appena potuto raccogliersi presso alla Madonna del Tezupio. Restati pure sul luogo il generale, e riconosciuta l'impossibilità di difendere Frassineto, ordinò alla sua prima brigata di ripiegarsi sulla seconda, l'ultima divisione coll'ordine e calma lentezza che si addice quando un nemico vi tien dietro.

«Il generale Biscaretti, credendo che siffatto movimento dell'avversario fosse ritirata vera, si avanzò nella fiducia di aver a fronte forze inferiori; ma in breve il generale Rossi raccoglieva non solo l'intera sua divisione, ma riceveva ancora il potente rinforzo della divisione De Sonnaz e della divisione di cavalleria chiamate ivi dal tacchere del cannone. Appena queste truppe si trovarono in linea, che A. S. A. R. il Duca di Genova le portò avanti con un'ardita offensiva. Nella mira di tagliar la brigata avversaria da Frassineto la prefata A. R. lanciò i due reggimenti di cavalleggeri di Novara e d'Aosta sulla destra e sulla sinistra, e in poco tempo la brigata avversaria si vide costretta a ritirarsi.

«Il generale Biscaretti non tardò ad avvedersi che quali forze superiori egli aveva a combattere, e s'affrettò conseguentemente a ritirarsi. Per proteggere la sua destra oppose la cavalleria a quella avversaria, in guisa che ne seguirono da una parte e dall'altra varie brillanti cariche. Ciò non di meno l'inferiorità della brigata del generale Biscaretti era tale che poté a stento ritirarsi dietro il Po.

«Il Re seguì con molto interesse tutta la fazione, la quale fu diretta personalmente dal duca di Genova. La truppa ha operato egregiamente.»

solennemente a Sobieski, con molti auguri ed abbracciamenti.

IV.

Quando Sobieski ebbe detto addio alla Francia, per andare a prendere il suo posto ed a cogliere la sua gloria in Polonia, si può dire che portasse pur sempre con sé, nel suo cuore e nel suo genio, lo spirito della società francese. La tenda dell'antico archibugiere, per un tempo ben lungo, ebbe sembianza di un salone di Parigi, d'un luogo di conversazione spiritosa ed erudita. La guerra per ora è larga di ozio a Sobieski, ed egli si passione più fortemente per tutto ciò che aveva avuto caro in Francia; studia Descartes; si preoccupa della questione dei ginsennati e della lotta di Port-Royal; non lascia da parte la pittura e la musica; manda ai suoi vecchi amici, gli archibugieri del re di Francia, degli abbozzi e delle canzoni; commenta le famose lettere di Pascal; legge ad alta voce qualche commedia di Molière e risponde ad un compliment di Condé.

In mezzo ai libri, alle corrispondenze, agli stromenti di musica, alle carte, ai pennelli, nel posto il più bello, nel posto d'onore della tenda di Sobieski, tu avresti veduta la spada che il giovane archibugiere riceveva un giorno a Chantilly, dalle mani di Condé. L'arma non venne ancor tratta fuori dalla gloria. Essa aspetta giorni migliori e più glorioso cimento; forse l'avvenimento di Giovanni Sobieski al trono di Polonia, avvenimento imprevisto, che sarà salutato con entusiasmo da tutta l'Europa. Cosa veramente singolare! Sobieski fu eletto re di Polonia precisamente quando egli stesso, davanti la dieta elettorale, aveva sostenuto la candidatura del suo grande amico, il principe di Condé!

PROCESSO DI F. D. GUERRAZZI. Affinché i nostri lettori siano informati di tutti gli incidenti di questo processo che ricorda i recenti di Napoli e le glorie del presidente Navarro, riproduciamo il discorso dell'egregio avvocato difensore Corsi e le parole pronunciate dal Guerrazzi, per sostenere la giustizia della domanda che il granduca fosse interrogato qual testimone.

Ecco il discorso dell'avv. Corsi:

«La persona del principe, l'ordinanza o decreto presidenziale ha creduto non doversi ammettere, perché non possa discutersi delle cose avvenute nel segreto delle trattative con l'augusta sua persona, né possa essa essere tradotta in giudizio. Quanto alla giustificazione dei fatti, l'accusa di maestà si volge direttamente e specialmente verso fatti avvenuti negli intimi colloqui tra il principe ed il ministro, quindi il ministro accusato — o può certamente portare capitoli di maggior rilevanza di quelli, che investono le relazioni che sono passate fra esso e la Corona. Che veramente l'accusa v'ha a ferire codesti fatti può agevolmente rilevarsi dai rimproveri, che nel suo atto svolge a carico dell'amico mio.

«Dice l'accusa che il programma ministeriale fu sovervivo: articolo 20 all'atto di accusa; e il programma fu esaminato e postillato dall'augusta persona del principe. — Dice l'accusa che la Costituente fu bandiera di scandali: non basta; che la firma del relativo decreto fu estorta alla Corona. Il capitolo mira a giustificare che la Costituente non fu in origine proposta dalla persona, che si è tradotta in questo giudizio: mira a giustificare che per le trattative passate con la Corona, non vi fu menomamente atto o fatto, per il quale possa negare lontanamente supporti la estorsione della firma del principe: che vi fu di mezzo altra persona rispettabile, la quale con ragioni e persuasioni, e non già con coazioni, né con violenza di sorta cercò di persuadere che in quelle fatali contingenze politiche l'accettazione della Costituente era un vantaggio, e non un danno per la Corona toscana. Indipendentemente da questi fatti, dal complesso delle cose ritenute dall'atto d'accusa, intenderà facilmente la Corte la rilevanza di tutti i fatti, che si vogliono giustificare con codesta parte del capitolo, e ogni qualvolta osservi che dandosi a un individuo accusa di maestà, tutti i fatti precedenti, tutta la sua vita antecedente sono una prova la più necessaria, la più luminosa per escludere il delitto, quando resulti la fedeltà mostrata nei contatti con la Corona, e che si è avuto con la persona contro la quale il delitto sarebbe stato ricolto. Quindi io credo, che per la natura dei fatti la prova testimoniale in questa parte debba essere ammessa. Resta a vedere se queste circostanze possono articolarsi capitolando la stessa augusta persona del principe.

«Non vi ha dubbio, il principe capo dello Stato è al sommo della gerarchia dei poteri, non vi ha dubbio che in un processo di delitto ordinario sarebbe, dirò francamente, strano andare a cercare un così augusto ed eminente testimone.

«Ma qui, o signori, non siamo in un processo ordinario, qui invece il soggetto del giudizio mira a provare, che è stata attaccata la dignità ed il

In quel giorno di solenne lotta, Sobieski cingeva sicuramente la spada, ch'egli doveva all'amicizia del vincitore di Norlinga e Rocroy. Quando, poco sopra, io diceva che l'elezione del nuovo re di Polonia fu salutata con entusiasmo da tutta l'Europa, io prendeva inganno; giacché l'imperatore di Germania disapprovò pubblicamente la scelta della dieta. Nulla allora faceva presagire che un re di ventura sarebbe stato il puntello della potenza imperiale; che un piccolo sovrano eletto avrebbe un qualche giorno gettato fra l'Oriente e l'Occidente tutto un mondo, voglio dire la battaglia di Vienna.

Eletto re di Polonia per una fortuna inaspettata, per una circostanza che Luigi XIV chiamava una specie di miracolo, Sobieski mandò al papa la spada che gli era stata data dal gran Condé, e supplicò Sua Santità a voler benedire quella preziosa arma, consacrata alla difesa della religione e della libertà.

La spada fu dal pontefice benedetta ed il re, colla mano su questa spada misteriosa, aspettò in silenzio la barbarie, che minacciava d'invasare il mondo cristiano.

La dieta polacca aveva respinto la candidatura del principe di Condé. Ebbene! il principe di Condé, malgrado la dieta elettorale, farà gloriosa, reale mostra, in una delle più splendide solennità della storia. La spada, che Sobieski brandisce alla battaglia di Vienna, è la spada vittoriosa del gran Condé nella mano d'un re di Polonia.

V.

Allo avvicinarsi dei trecento mila barbari alla città imperiale, l'Europa cattolica scuote e trema. L'imperatore prende la fuga. Luigi XIV,

potere della stessa persona del principe. Ora supponete di grazia un esempio: supponete che nascesse un'accusa, nella quale si sostenesse essere stata portata lesione alla persona del principe: credereste voi necessario che il principe si interrogasse per domandargli se esso ha ricevuto lesioni al suo corpo? Ma necessariamente sì, imperocché senza questa giustificazione mancherebbero indubbiamente i primi estremi, i primi fatti, con i quali si potesse giustificare il materiale dell'accusa. Nella specie si incriminano non fatti che portano lesione alla persona, ma fatti che portano lesione alla libera volontà di codesta augusta persona.

«Ora chi volete interrogare per sapere se fu, o non fu contata la Corona, se non che la Corona stessa?

«Né a questa disposizione, né a questo concetto io trovo che facciano ostacolo regole di diritto; perché per quanto io abbia cercato di studiare accuratamente la materia non mi è stato dato trovare scrittore, o autore, il quale abbia escluso la Corona dall'ufficio di diritto naturale, per il quale ciascuno è chiamato a far testimonianza nei giudizi.

«La questione che fanno gli scrittori si è, commentando e ampliando il disposto della legge 8 dig. de Testibus, quando la persona citata come testimone è così qualificata, che non debba essere tradotta innanzi ad un tribunale, con quali forme debba essere udita: e tutti gli autori ed in specie il Bartolo, il Balbo e il Farinaccio, scrittori speciali alla materia, dicono, che quando la persona del testimone per la sua alta posizione non possa esser tradotta innanzi ad un tribunale, debbano adoprarsi forme diverse, debba inviarsi un attuario con la presenza anche del giudice per interrogarla, e per raccogliere nel modo più dignitoso e più conveniente i suoi depositi.

«Ciò che ho detto per l'augusta persona del principe, a maggior ragione si deve ripetere per le altre persone, che possono doggere delle questioni o dei fatti avvenuti tra il ministro e la Corona. Da che fatti sono interessanti niente può rimanere occulto.

«Quando con un'accusa di maestà si incrimina un'amministrazione ministeriale, i segreti di codesta amministrazione non sono più un mistero, non vi è ragione più per tenerli occulti, tutto deve farsi dall'accusato per trarre elementi di difesa, tutto deve concedersi dal giudice per non macchiarla, quindi i testimoni richiesti non possono essere rigettati se non che nel caso in cui i fatti, che dovrebbero sopra queste questioni, appaiono irrilevanti alla causa: e nella specie, le conquestioni sono interessantissime. Quando alle persone, che ne dovrebbero, o sono collocate in grado eminente, e allora per il disposto della teorica sulla legge VIII Digest. de Testibus, saranno interrogati senza costringerli ad intervenire al giudizio. O non hanno questa qualità, e non vi sarà ragione, perché non debbano essere tradotti, come gli altri, dinanzi la maestà della corte a fare quell'ufficio, che il diritto naturale, ripeto, impone a ciascuna cittadino.

«Dopo essermi così occupato dell'ordinanza del 15 maggio, passo a rinovare la mia istanza,

che minacciava l'impero, si commuove e sosta. Roma e l'Italia si prostrano nella polvere. La Germania, gemente e gli occhi rivolti al Cielo, mormora: *Salvatoreum expectamus!*

In questo, Giovanni Sobieski, nel silenzio e nel mistero, raccoglieva truppe in Polonia; e, mano, mano che le metteva in cammino, diceva loro: *A rivederci sotto le mura di Vienna!*

Vienna è assediata già da un mese. I turchi vanno lentamente. Diresti che i barbari vogliono dare a Sobieski il tempo di venire in soccorso della civiltà cristiana periclitante. Tuttavia, il bombardamento ha già provocato palazzi, monasteri, chiese, arsenali, sobborghi interi; la guarnigione è sfinita; la breccia è praticabile; la città non ha più che tre ore a resistere, cioè a vivere; nessuno ancora compare a salvarla.

Il gran-visir non si dà più pensiero dell'assedio; ai suoi occhi la città è già presa. Egli sta ruminando qual maggior frutto trarre dalla sua conquista. Nel suo pensiero, la città imperiale ed il santo impero non sono più; la Germania sta per scomparire sotto un'inondazione barbara; l'invasione attraversa il Milanese, devasta l'Italia, e la barbarie pianta le sue tende nel cuore stesso del mondo cristiano, in Roma. Il gran-visir segna una metamorfosi della città santa; vuol fare dei sette colli un nuovo olimpo, il paradiso di Maometto.

Il gran-visir audava volgendo queste fantasie sotto le mura di Vienna, in mezzo ad una immensa carovana di tutte le nazioni orientali; fra lo strepito delle canzoni, delle bestemmie, dei baci e delle danze lascive; al suono di una musica selvaggia, che celebrava già il trionfo della barbarie militante.

(Il seguito in un prossimo numero)

anche sopra il rigetto di alcuni testimoni dell'altro ordinanza del luglio decoro. . . . »

Guerrazzi: Poiché il signor presidente ha la bontà d'invitarci, farò qualche breve osservazione.

Vorrà la corte compatirmi, se il mio discorso procederà scomposto giacché non sono in condizioni d'animo tranquillo; nonostante questo, io parlerò con riverenza e pacato, onde il presidente non abbia motivo di fare osservazioni.

L'accusa prende a subito delle sue indagini quanti vissi suoi nel mondo; ella considera la vita mia antecedente al ministero, la vita mia ministeriale, la vita mia posteriore al ministero. Ora non è vero che l'accusa con la sua imputazione investe solamente i fatti della funesta notte dell'ottobre febbraio in poi. Io credo che la investa, e deve investire anche la mia vita ministeriale, imperciocché se i fatti a me appesi dall'accusa fossero veri, questi sarebbero plessi di conseguenze gravissime a carico mio, e sono il primo a confessarlo; poiché ella mi obietta (e si appoggia sopra un documento) di avere adoprato la violenza contro la sacra persona del principe per estorcergli la costituzione; dichiaro che quante volte questo fatto venga provocato, io mi merito tutto il rigore della legge nell'applicazione della pena di leva masetti. Voi vedete come questo fatto non sia di poca rilevanza, anzi servirebbe solo a somministrare fondamento all'accusa imputatoria, onde chiarito una volta parmi che non mi possa essere abbucato. Voi non lo potreste, e non lo dovreste; e se il consenso del prevenuto valesse qualche cosa sopra di voi, io non consentirei a verun patto che mi venisse rimesso.

Mi pare, per la scarsa notizia che ho delle cose criminali che prima di tutto si debba andare a cercare nello agente la causa di delinquere, poiché se questa causa risulta, allora viene determinato anche il dolo dell'azione che s'imputa al prevenuto.

E che così si debba fare, me lo insegna la egregia accusa, la quale ha incominciato a tessere una storia a suo modo delle mie tendenze e della mia applicazione costante a cospirare contro il principe, sia antecedentemente al mio ministero, sia durante, sia dopo il mio ministero.

Ora che cosa ha fatto, e che cosa ha ereditato di poter fare con quella sua storia l'accusa? ella ha creduto di colorire i fatti speciali sottoponendoli all'impero di una corrispondente e proporzionata causa di delinquere. Ma se io con una storia diversa, dimostrerò che questa causa di delinquere non era, mi sembra che verrà escludendo ad escludere il dolo dell'azione incriminata, e renderò più facilmente credibile la scusa, che se io quelle tali azioni commisi, ciò fu sotto l'impero di una violenza, che da me non poteva essere in quell'istante superata.

Riguardo alla mia vita ministeriale, tuttavia che io avrò dimostrato, come per me si facesse in beneficio della patria e del principe tutto quello che il mio ingegno e le deboli mie forze consentivano, avrò escluso la singolare antitesi dell'accusa, che io o complice, o impotente provocai, o sosteni tutto quanto successe durante il mio ministero di repressibile in Toscana, e che io non ebbi forza o fortuna di potere prevenire.

Venendo poi a quella parte dove oggi dichiara volersi circoscrivere l'accusa, io protesto che non posso assolutamente fare a meno dei testimoni relativi ai fatti posteriori all'8 febbraio 1849. Di vero io già ho esposto come nei tre documenti dei quali si compone l'accusa occorra singolare diversità.

Il primo documento dell'accusa che consiste nel decreto della camera di consiglio del tribunale di primo istanza di Firenze dichiara, che veramente in atti prove di violenza patite dal Guerrazzi vi sono, non tali che potessero coartare l'animo suo, e gli togliessero la facoltà di sottrarsi a quello stato in cui patì le violenze le quali determinarono il delitto di cui oggi viene accusato.

Il secondo atto, che è quello della Camera delle accuse della corte regia, dichiara violenze lessero state fatte al Guerrazzi, ma però dalle carte processuali risultare evidenti prove della sua libertà, quindi in certa maniera le une conquiscono le altre, e la scusa cessa.

Finalmente è venuto il regio procuratore, il quale ci ha detto, come non solo non trovi prove di violenza sofferte, ma sì all'opposto ne trovi della piena e liberissima volontà del Guerrazzi. Per le quali cose parmi che nel presente processo tutto consista in questo, che se mi verrà fatto confermare, ed aumentare le prove di violenza già dedotte, io giungerò non dico a persuadere l'accusa (che di tanto non mi riprometto) ma almeno l'animo vostro, ed il mio conio con voi ricadrà liquido.

Dunque permi, o signori, che voi dobbiate ammettere tutti quei testimoni di cui il deposito è diretto ad escludere le cause di delinquere in

me, e quindi il dolo dei fatti incriminati, e principalmente poi tutti quei testimoni che stanno a dimostrare le violenze da me patite e gli altri che deporranno della mia opposizione continua, ostinata, animosa al furore dei partiti in tutela della pubblica e privata sicurezza.

Io spero, e confido che l'animo vostro ripugnerà dal torni i mezzi di giustificazione, imperciocché, se prima si accusa un uomo, e poi gli si tolgono i mezzi di difendersi, che cosa volete che egli diventi? Egli allora dovrebbe rimettere la sua causa nelle mani di Dio, e tacerli

IL VOTO DEI CONSIGLI GENERALI IN FRANCIA. Ecco l'articolo del *Moniteur* sulla sessione dei consigli generali, del quale abbiamo fatto parola nel numero d'ieri:

« La sessione dei consigli generali è chiusa; essa ha risposto all'aspettazione del governo e della Francia. Nessun'altra sessione fu mai più calma e più feconda. Liberati da quella pubblicità ingannevole che trasformava le loro deliberazioni in discussioni politiche, sempre sterili, quando non pericolose; ritirati nell'elezione popolare, tranquilli del presente, speranzosi dell'avvenire, i consigli han fatto seriamente gli affari dei dipartimenti, senz'altra preoccupazione che il bisogno di significare al capo dello Stato la pubblica riconoscenza e il desiderio così naturale di consolidare la sicurezza e la prosperità del paese.

« Quali differenza fra lo stato attuale delle cose e quello dell'ultima sessione! Or fu un anno, quando i consigli generali erano riuniti, i due poteri dello Stato stavano divisi in un antagonismo minaccioso. In lotta col presidente, in lotta con se stessi, in lotta principalmente col sentimento del paese, l'assemblea, stanca della sua impotenza e delle sue divisioni, erasi portata nei dipartimenti, dove una parte dei suoi membri attivava il fuoco, di per sé già troppo ardente. La fatale epoca del 1852 si presentava, davanti a tutti, piena di spavento per gli uni, di sinistra speranza per gli altri; le società segrete colle loro selvaggio teorie stavano dappertutto organizzate e formidabili; da ogni parte si apprestava una guerra fratricida e suprema. Né Francia, né Europa avevano mai corso pericoli sì gravi.

« Organi più immediati dei sentimenti del paese, i consigli generali non avevano potuto mandare il grido d'allarme e supplicare, qualunque senza speranza di essere ascoltati, le differenti frizioni dell'assemblea, affinché si intendessero sulla revisione di una costituzione che si conduceva alla rovina. La Francia era ridotta a tale da non domandare che la vita. Che potevano fare in quel frangente i consigli dei dipartimenti? Così in nessun luogo non fu né tentata né concepita una seria impresa. Furono spediti gli affari pendenti; fu votata la manutenzione delle strade e dei pubblici edifici; fu esaudito parlato, ma solo per formalità, delle grandi linee di strade ferrate che più non si speravano; furono ripetuti antichi voti, come per non dimenticare le abitudini acquistate; ma nessun progetto, nessun avvenire.

« Le proprietà a vil prezzo non trovavano compratori; indurano la provvidenza da quattro anni versava larghe mani i suoi tesori al paese; non ne approfittava né il ricco né il povero: i prodotti avevano un bel discendere al disotto del loro valore; mancando il lavoro all'operaio, gli mancava pure il danaro per sovvenire a' suoi primi bisogni; la paura teneva celati i capitali, l'industria senza sfogo e senza credito chiudeva le officine, e il circolo delle relazioni commerciali si adeva ogni giorno più restringendo. Quante volte non si è sentito dire a coloro che ora godono degli agi e della ricchezza, che essi avrebbero data la metà dei loro beni, purché fossero sicuri di conservare il rimanente!

« Questo sacrificio non fu altrimenti necessario; bastò un atto vigoroso per metter tutto in salvo, un batter d'occhio e come per incanto le proprietà e i loro prodotti si rialzarono, la confidenza ha messo di nuovo in circolazione i capitali, il denaro è divenuto più abbondante e a più buon prezzo, che mai per lo addietro. L'industria e il lavoro si rinviarono, il commercio ha rianimato ed estese le sue relazioni; le transazioni dei nostri porti e le nostre esportazioni hanno preso un immenso aumento; le imprese più considerevoli e più feconde furono non sì tosto decretate che incominciate. La Francia è coperta di officine e di lavoro; Parigi, questa grande e principal vittima delle nostre civili discordie e della stagnazione degli affari, ha dato l'esempio di un'attività inaudita; l'industria delle costruzioni, madre di tutte le altre, si è rianimata con un vigore che sembra voler tutto rinnovare e tutto ribellare.

« Davanti a questa prodigiosa trasformazione, in qual modo i consigli generali avrebbero potuto non farsi interpreti della soddisfazione e della pubblica riconoscenza? Ora è che tutti i loro indirizzi al capo dello Stato prendono le mosse da

quest'omaggio così legittimo. Gli uomini di cuore che si associarono alla risoluzione del principe, l'esercito, il coraggio e la disciplina del quale, hanno tanto contribuito al suo successo, tutti i buoni cittadini che hanno aiutato e applaudito, nel momento del pericolo, hanno pure una giusta parte a questa unanime manifestazione della gratitudine nazionale.

« I consigli generali non si limitarono all'espressione di questo sentimento; in tutti i loro indirizzi hanno unito la manifestazione della loro confidenza a quella della loro riconoscenza. Essi promiserò inoltre il loro concorso leale, sollecito, assoluto, perché era impossibile che uomini devoti ai veri interessi delle popolazioni non si chiamassero contenti di concorrere coll'effetto del popolo all'adempimento del suo mandato di riparazione e di progresso sociale.

« A tutti questi sentimenti un altro si associava non meno naturale, non meno ispirato dalle circostanze: il timore di veder cessare uno stato di cose così prospero, il desiderio di vederlo durare. Quando si è fuggita una burrasca, si può forse non desiderare il mantenimento della calma? Non bisogna adunque far le meraviglie se la chiusa di quasi tutti gli indirizzi dei consigli generali si riassunse in un voto di stabilità. La forma è diversa, ma la sostanza è una e identica in tutti; vale a dire: ringraziare il capo dello Stato di aver salvato il paese, assicurare della confidenza del concorso di tutti, fare voti per la stabilità del suo potere tutelare. Questi indirizzi si somigliano senza essere stati concertati, perché furono dettati dalla gran voce del paese. »

STATI ESTERI

SVIZZERA

La linea telegrafica da Berna a Losanna per Friburgo è di nuovo in attività da alcuni giorni, e pare, che ogni gusto in quest'ultimo calcolo sia cessato, grazie alla influenza dei curati.

« I signori avv. Cattaneo e Giudici del Ticino sono giunti a Berna. Essi sono incaricati dalla commissione dirigente il congresso della Levenza di chiedere che sia deferita al tribunale federale una causa d'incostituzionalità del decreto del governo del Ticino che vieta sotto minatoria di multe al tribunale di Bellinzona di continuare ad occuparsi della causa promossa dal congresso suicidato al governo circa al così detto seminario di Pollegio, a decidere la quale egli erasi dichiarato competente anche dopo la pubblicazione della nuova legge di secolarizzazione degli studi giuridici e liceali.

« Si ha da Londra che la compagnia inglese, a nome della quale il sig. Sulzberger aveva ottenuto la concessione delle strade ferrate da Morges ad Yverdon, dopo essersi disciolta in seguito alle condizioni di riscatto volute dall'assemblea federale, si è ricostituita, ed ha versato nelle mani del console della confederazione Svizzera a Londra la somma di garanzia voluta dall'atto di concessione, cioè 150,000 fr. Sembra però che abbia posto per condizione una modificazione dei succennati dispositivi che si riferiscono al diritto di riscatto per parte della confederazione.

Friburgo. Per il 26 settembre sono convocate le assemblee comunali che procederanno alla convocazione generale dei consigli comunali.

Il consiglio di Stato ha pubblicato ufficialmente la nomina del sig. Charles consigliere nazionale con 6943 voti sopra 9982. Si nota che i cittadini che trovandosi alle scuole militari in Thun ed in Colombier non furono chiamati a votare.

FRANCIA

Scrivono nell'*Indépendance Belge*, sotto la data 10 settembre:

« È positivo che da qualche tempo tutta l'amministrazione di mano a mano che parte del paese un appello al cambiamento della forma dell'impero. La parola d'ordine era essa stata data dallo stesso presidente? C'è luogo a dubitare, dopo le parole che mi si disse essere state ripetutamente pronunciate dal capo dello Stato in questi ultimi giorni a proposito delle eventuali che potrebbe far nascere il suo viaggio.

« A che pro farmi imperatore? avrebbe detto il principe. L'autorità non fu mai più che ora obbedita; gli affari non furono mai più prosperi. Un nuovo titolo non aggiungerebbe nulla alla mia autorità e mi preparerebbe forse delle difficoltà insolubili. Al titolo d'imperatore non s'aggiunge necessariamente congiunte le pretese d'un conquistatore; e benché la conservazione della pace sia e nel mio desiderio e nel mio interesse, l'Europa forse non crederebbe, ed io avrei forse a temere di veder cessare quelle buone relazioni che ho con essa. »

« È sempre stata questa la maniera di pensare del presidente, oppure ha egli adottato questo saggio partito dopo lo sperimento ultimamente fatto dell'opinione di un paese tranquillo e simpatico, ma per nulla ansioso di veder così presto

cambiato un governo, le cui forme da alcuni anni subirono così frequenti e violente metamorfosi? D'altronde, il principe, che sta per visitare la Francia, vorrà forse esser idolo a cambiar di consiglio dagli avvenimenti e dalle sue impressioni? Non lo so; ma vi do questi sintomi del presente, quali li veggio. »

Parigi, 12 settembre. Il *Alsacien* annunzia che nelle comuni del distretto di Wissembourg circola una petizione diretta al Senato, che finisce in questi termini:

« I sottoscritti si prendono la libertà di sollecitare dalle S. V. un senatus-consulto in favore dell'impero ereditario, avente per capo Luigi Napoleone III. »

« Si va raccogliendo per la costruzione del palazzo dell'industria un intero esercito d'operai. Si farà appello fino all'ultima riserva dei muratori della Creusa e del Linozino. Questa impresa darà pane per due anni a più di 300 famiglie. All'epoca fissata tutto dovrà essere in pronto per l'esposizione universale, di cui il governo vuol dotare Parigi.

« Un giornale dell'istruzione pubblica annunzia che i gesuiti vanno fondando nuovi stabilimenti nelle provincie d'Algeri, di Costantina e d'Orano.

« Si scrive da Blois che la statua di Descartes venne alla fine collocata sul suo piedestallo.

« Ottanta grazie o commutazioni di pena furono, dice un giornale, concesse ai condannati del dipartimento della Drôme.

INGHILTERRA

Londra, 11 settembre. Leggesi nel *Daily News*:

« Giovedì scorso fu inaugurata, nel Lancashire, un nuovo monumento dedicato a sir Robert Peel, a Holcomb Hill, a spese del signor Giosué Knowles. Questo monumento consiste in una zona quadrata, di 300 piedi di altezza, donde il visitatore scopre il porto di Liverpool, la terra di Giovanni di Guant, a Lancaster, e i merli di Peel-Castle, nell'isola di Man.

« Si scrive da Londra nei fogli tedeschi che i partiti dell'opposizione sembrano voler porre un'estesa inchiesta intorno a tutte le corruzioni praticate nelle ultime elezioni dal partito tory.

« Alcuni giorni sono è morto a Londra un sig. Neill che ha nominato suo erede la regina Vittoria. L'eredità consiste in diversi stabili, sparsi in varie contee, e viene stimata in 300,000 lire sterline (7 milioni e mezzo di fr.)

AUSTRIA

Vienna, 6 settembre. Il viaggio dell'arcivescovo di Parigi in Germania eccita un interesse generale. Egli si trova già da alcuni giorni in Vienna e partirà dicesi fra due giorni.

Il signor Sibour è venuto a Vienna senza alcuna pompa, e presentatosi a S. Stefano fu salutato dal dottor Sulzberger. Non è vero che egli abbia celebrato una messa cantata come hanno asserito alcuni giornali. Dall'imperatore fu ricevuto in udienza privata.

Lo scopo del suo viaggio sembra essere quello di imparare a conoscere le istituzioni politico-economiche della Germania. Egli prese informazioni esatte sull'attuale forma degli studi teologici, e sui seminari, inoltre si è informato intorno al modo con cui si accordano le dispenze in oggetti matrimoniali, e da chi viene fatta la nomina degli alti dignitari della Chiesa, e dei professori di teologia. Da qui l'arcivescovo, che sembra avere circa cinquant'anni ed ha i più svariati modi sociali, si recherà a Praga.

« 7 detto. La nuova legge sul matrimonio già proposta alla sanzione dell'imperatore, è divisa in due parti, una delle quali contiene le condizioni per il matrimonio, la seconda le istruzioni per i parroci in occasione di matrimoni. In generale sono conservate le determinazioni del codice civile e soltanto furono meglio definite e adattate al punto di vista della Chiesa.

Il cardinale arcivescovo di Praga ha fatto un regalo al papa. Ha fatto estrarre dal corpo di S. Giovanni Nepomuceno due coste della parte sinistra e le ha mandate a Roma.

« Leggesi nel *Giornale di Francoforte* del 10 settembre:

« Il vladika di Montenegro, innalzato dalla Russia alla dignità di principe sovrano secolare col titolo di altezza, fu attinentemente dei passi per essere riconosciuto come tale dalle altre potenze dell'Europa. A questo scopo si recherà in breve a Vienna, dove fu del resto preparato il terreno dal barone di Meyendorff, inviato di Russia, di guisa che l'autorizzazione dell'Austria è probabile. Il vladika offrirà le più forti garanzie per terminare la questione continuamente agitata delle frontiere col Cattaro, e per allontanare ogni motivo di contesa. La potenza più difficile a riconoscere questa nuova dignità sarà l'Inghilterra, perché essa considera Montenegro come un avamposto, la cui utilità si farà manifesta negli avvenimenti.

